

# 洗脳されているのかも?? 『リサイクルは環境に良い』 って、ホントかな??

## プラを分別した場合



分別・ゴミ出し

プラの日（週1回）にゴミ出し



ゴミ回収（週1回）

収集車⇒CO2排出  
回収コスト⇒人件費・燃料代



ゴミ処理場  
（簡易選別）

選別コスト⇒人件費

関連して



一般ごみ焼却のために燃料を追加投入  
⇒燃料費（追加分）  
良く燃えるプラを分別しているので、  
一般ごみを燃やすために追加の燃料が  
必要となっている。



運搬トラック

運搬車⇒CO2排出  
運搬コスト⇒人件費・燃料代

自治体は再生工場と廃プラ受け  
入れ契約を交わし、プラ処理請  
負費（税金）を支払っている⇒  
**請負費**

持ち込まれたプラは、再生可能  
なものとは不可能なものを選別処  
理⇒CO2排出

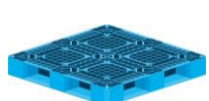
持ち込みプラのうち・・・  
「再生できるプラは約38%」  
残りの「再生できないプラ約  
62%」は燃やして電気に変換し  
ている⇒サーマルリサイクル  
（灯油燃料などと共に燃焼）  
⇒CO2排出

プラ引取料（1t単価）は請負費  
とは別途⇒**プラ引取料（税金）**

そもそもプラは再生に向いてお  
らず、しかも再生原料は粗悪品。  
⇒用途は少なく限定的。  
あなたのお家にあるプラ製品の  
うち、再生プラ製品はどれくら  
いありますか？



再生工場



樹脂パレットなど  
再生品完成

## まとめ（分別した場合）

### CO2排出

- ・ごみ収集車（週1日）
- ・運搬トラック
- ・再生処理
- ・サーマルリサイクルによる排出

### コスト

- ・収集車（週1）：人件費・燃料費
- ・ゴミ処理場：簡易選別の人件費・設備・燃料費
- ・運搬トラック：（請負費の範疇の場合もある）
- ・再生工場：請負費・プラ引取り費

### 再生コストの例（名古屋市）

- ・分別プラごみの収集・選別の費用（処分費は除く）

**47億円/年 24万ト/年**  
⇒1tあたり19,583円のコスト⇐**これ全部税金**

- ・再生されたパレット1tあたりのリサイクル赤字は？  
販売価格10万に対して  
リサイクルコスト13万以上

**【赤字】約3.5万/1tあたり**



**この分すべて税で負担**

<リサイクルコスト内訳（1tあたり）>

収集4.6万+選別2.8万+引取500円+請負費6.1万=13.55万円

## じゃあ、分別しない場合は？



## プラを普通ゴミで出した場合



ゴミ出し（普通ゴミ）

分別ごみの日に出さなくていい。  
ゴミ出しの日が毎週1日減る



普通ゴミ回収

分別ごみが減るので、**回収コストは下がる**。  
分別回収をやめれば、**CO2排出も収集費用も毎週1日分まるまる削減**されることになる。  
※ちなみに、分別プラゴミの量は普通ゴミの6%以下。普通ゴミが6%増えても収集車の空き容量を埋められるので、逆に回収効率は上がる。  
**上手くやれば、空いた1日で戸別回収の検討も？**



ゴミ処理場  
(焼却処理)

**プラ選別コストが軽減**される。  
分別をやめれば、**選別のための人件費・設備費がまるまる浮く**。

良く燃えるプラが混ざっている  
ので、ごみを燃やすための**燃料費が削減**できる。  
もちろん**CO2排出量も同等並**。



焼却熱を使って発電（サーマルリサイクル）⇒**売電収入**

熱溶解して再利用資源を極限まで回収し、有害物質を除去した後、**焼却灰**となる。



大阪湾フェニックス計画  
(埋立に利用される)

**焼却灰**は埋め立て用資材として**再利用**される。

港湾埋立地は、災害時の避難所や、企業用地、スポーツ施設などに使われる。  
用地確保のために、山や森林を伐採・造成する必要がなくなるため、**環境保全にも役立っている**。

## まとめ（分別しない場合）

### CO2排出

- 分別のために排出されていたCO2がまるまる減る。
- 民間工場でサーマルリサイクルするよりも、国崎クリーンセンターの最先端設備でサーマルリサイクル（焼却処理）した方が有害物質除去に関しても安心。

### コスト

- 分別のためのコストが低減される。
- 分別をやめれば、まるまる**全部の費用が削減**できる。
- 再生プラから製品を作るより、資源から直接製品を作ったほうが安上がり。⇒**プラリサイクルには多額の税金がかかる**

## ということで、結論！！

リサイクル（分別）とは、

**『お金をかけて環境に負荷をかける仕組み』**

でしょ？

「そんなのオカシイ、そんなムダなことをする理由がない」  
「なんで、わざわざそんなムダなことをしているの？」  
「テレビではそんなこと言ってないゾ」  
・・・

って、それは勿論**『お金が儲かる』**からです。

**『再エネ利権』**ともいわれます。

全てのお金の出どころは住民です。**税金にはとりっぱぐれがありません**から。

「環境問題」と言えば住民は黙ります。  
リサイクルのムダをよく知らないからです。  
学者もテレビも政治家も、税金が増えて損する人はいません。  
自分で調べることをしない**一般市民は税金のカモ**になっているんじゃないですか？

## そして、お願いします！

川西市と越田市長に対して、  
**『ゴミ袋有料化への反対意見』**をお願いします！

ゴミ行政は、**住民全員が受益者**です。  
生きていれば全員ゴミを出します。  
だから、ごみ行政は、  
**一般財源で最優先で賄うべき行政サービス**  
なんです！

ゴミ袋有料化は、新たにゴミ税（間接税）を制度化することです。  
**子供たちの将来に、この税負担制度を残しちゃダメ**です！

ゴミ税制とは、

- 『おしめを替えたら課税される』
- 『家の周りを掃除したら課税される』
- 『親の介護でおしめを替えたら課税される』
- 『頑張ってる働いて、豊かな暮らしをしたら課税される』
- 『子供に誕生日プレゼントをあげたら課税される』
- ・・・

**ゴミ税は、健全に生きることへの罰金**です！

もう一度、お願いします！

**子供たちの将来に、この税負担制度を残してはいけません。**

川西市と越田市長に対して、  
**『ゴミ袋有料化への反対意見』**をお願いします！

なにとぞ、お力添えをお願いします！！